



FIRMADO POR

Jose Antonio Martínez Damí
Vicesecretari de l'Ajuntament de Godella
29/01/2024 8:42



GODELLA
AJUNTAMENT
NIF: P4613700F



OC JGL

Expediente 1746030R

**La Secretaría General del Ayuntamiento de Godella /
La Secretaria General de l'Ajuntament de Godella,**

CERTIFICA

la adopción del siguiente acuerdo / l'adopció del següent acord:

Órgano / Òrgan: Junta de Gobierno Local / Junta de Govern Local

Sesión / Sessió: ORDINARIA de 26/01/2024

3. DESPACHO EXTRAORDINARIO / DESPATX EXTRAORDINARI:

3.1 Contractació

Expediente 1746030R: Recurso de reposición. Rectificación pliegos proyecto "Reforma y ampliación CEIP El Barranquet"

Antecedentes.

- Resolución de Alcaldía 1879, de 5/12/23, por la que se aprobó el expediente de contratación, mediante tramitación anticipada y procedimiento abierto simplificado del contrato de servicios de redacción de proyecto de obra para la adecuación y ampliación del centro CEIP El Barranquet (Plan Edificant) por importe de 49.827,70 €, más 10.463,82 € en concepto de impuesto sobre el valor añadido, lo que supone un total de 60.291,52 € y un plazo de duración de 4 meses.

En la Memoria justificativa con CSV: JUACHFPD2UWWLCQNNFN4, de 10/11/2023, citada en la Resolución indicada, se establece como valor estimado del contrato el importe de 49.827,70 euros.

- Publicación del Anuncio Previo de la licitación, en la Plataforma de Contratación del Sector Público, el 7 de diciembre de 2023.

- Publicación del Anuncio de Licitación, en la Plataforma de Contratación del Sector Público, el 11 de diciembre de 2023, finalizando el plazo de presentación de ofertas el 2 de enero de 2024.

- El 28 de diciembre de 2023, el Colegio Territorial de Arquitectos de Valencia (CTAV) advierte su intención de recurrir la licitación por no estar calculado el PEM en base a la última actualización de precios que la Conselleria de Educación publicó en octubre de 2022.

- Resolución de Alcaldía 2060, de 29/12/23, por la que se deja en suspenso la licitación del contrato de servicios de redacción de proyecto de obra para la adecuación y ampliación del centro CEIP El Barranquet (Plan Edificant), hasta que se emita informe aclaratorio por parte de la Arquitecta Municipal al respecto de la necesidad de recalcular el Presupuesto de Ejecución Material (PEM) en base a la última actualización de precios que la Conselleria de Educación publicó en octubre de 2022.

- Presentación de recurso por el CTAV (REG 2/2024, de 2 de enero).

1



FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
29/01/2024 9:52



AJUNTAMENT DE GODELLA

Código Seguro de Verificación: JUAA AAHZ FCW4 HPQK N9Q4

Certificado JGL 26/01/2024 - SEFYCU 4790721

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sede.godella.es/>

Pág. 1 de 13



FIRMADO POR

Jose Antonio Martínez Damia
Vicesecretari de l'Ajuntament de Godella
29/01/2024 8:42



GODELLA
AJUNTAMENT
NIF: P4613700F



OC JGL

Expediente 1746030R

- Informe de la Arquitecta municipal, de 12/01/2024, realizando un nuevo cálculo del PEM.
- Emitido el informe por la Arquitecta municipal, se ha reanudado la tramitación del expediente, modificando la Memoria justificativa del valor estimado del contrato, solicitando nueva retención de crédito previa tramitación del oportuno expediente de generación de crédito y modificando el PCAP y el PPT y realizando en consecuencia nueva propuesta de resolución del expediente de contratación, previos los preceptivos informes de Secretaría y fiscalización de Intervención.

Normativa aplicable.

- Ley 39/2015, de 1 de octubre, de Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas (LPACAP).
- Ley 7/1985, de 2 de abril, Reguladora de las Bases de Régimen Local (LBRL).
- Ley 9/2017, de 8 de noviembre, de Contratos del Sector Público, por la que se transponen al ordenamiento jurídico español las Directivas del Parlamento Europeo y del Consejo 2014/23/UE y 2014/24/UE, de 26 de febrero de 2014 (LCSP).

Consideraciones jurídicas.

Se transcriben las consideraciones jurídicas del informe emitido por la Secretaría general en fecha 25/01/2024:

“Primera.- Recurso interpuesto y órgano competente para su resolución.

Se interpone por el CTAV recurso de reposición solicitando la rectificación de los Pliegos y refiriéndose asimismo a la Memoria justificativa del contrato. Tal y como consta en los antecedentes del presente informe, los pliegos objeto de recurso se refieren a un contrato de servicios cuyo valor estimado no supera los cien mil euros.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 44.1 LCSP, serán susceptibles de recurso especial en materia de contratación, los actos y decisiones relacionados en el apartado 2 del mismo artículo, cuando se refieran, entre otros, a contratos de servicios, que tenga un valor estimado superior a cien mil euros.

El apartado 2 del mismo artículo 44 incluye, entre los actos que pueden ser objeto de recurso, los anuncios de licitación, los pliegos y los documentos contractuales que establezcan las condiciones que deban regir la contratación, así como los actos de trámite adoptados en el procedimiento de adjudicación, siempre que estos decidan directa o indirectamente sobre la adjudicación, determinen la imposibilidad de continuar el procedimiento o produzcan indefensión o perjuicio irreparable a derechos o intereses legítimos.

Según el apartado 5 del mismo precepto, contra las actuaciones susceptibles de ser impugnadas mediante el recurso especial, no procederá la interposición de recursos administrativos ordinarios.

Finalmente, el apartado 6 señala que los actos que se dicten en los procedimientos de adjudicación de contratos de las Administraciones Públicas que no reúnan los requisitos del apartado 1 podrán ser objeto de recurso de conformidad con lo dispuesto en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas;



FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
29/01/2024 9:52





FIRMADO POR

Jose Antonio Martínez Damí
Vicesecretari de l'Ajuntament de Godella
29/01/2024 8:42



GODELLA
AJUNTAMENT
NIF: P4613700F

CTAV ENTRADA
 29/01/2024 Expediente 1746030R
 N°.2024000063

OC JGL

así como en la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa.

De acuerdo con lo expuesto, en el presente caso no procede la interposición de recurso especial, sino de un recurso ordinario, como es el potestativo de reposición. Tal recurso viene regulado en los artículos 123 y 124 de la LPACAP, siendo el órgano competente para su resolución el mismo que dictó el acto impugnado.

La Resolución de aprobación del expediente de contratación fue dictada por la Concejala de Asuntos Internos, en ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía mediante Resolución n.º 1.169, de 25 /07/2023. Tal delegación no incluye la resolución de los recursos que se interpongan contra los actos dictados por delegación, sino que tal facultad fue delegada en la Junta de Gobierno Local mediante Resolución n.º 999 de 22/06/2023.

El recurso se ha interpuesto dentro del plazo de un mes legalmente establecido, a contar desde la publicación del anuncio de licitación.

Segunda.- Legitimación activa del CTAV.

El artículo 112 LPACAP reconoce legitimación para la interposición del recurso administrativo potestativo de reposición a quienes tengan la condición de interesados en el procedimiento, debiendo acudirse al concepto de interesado establecido en el artículo 4 de la misma Ley, según el cual:

“1. Se consideran interesados en el procedimiento administrativo:

- a) Quienes lo promuevan como titulares de derechos o intereses legítimos individuales o colectivos.*
- b) Los que, sin haber iniciado el procedimiento, tengan derechos que puedan resultar afectados por la decisión que en el mismo se adopte.*
- c) Aquellos cuyos intereses legítimos, individuales o colectivos, puedan resultar afectados por la resolución y se personen en el procedimiento en tanto no haya recaído resolución definitiva.*

2. Las asociaciones y organizaciones representativas de intereses económicos y sociales serán titulares de intereses legítimos colectivos en los términos que la Ley reconozca.

(...)”

Sobre la legitimación de los colegios profesionales para la interposición de recursos, debe tenerse en cuenta la jurisprudencia así como la doctrina de los tribunales administrativos de contratación. Citar al respecto la Resolución 351/2017, de 21 de abril, del Tribunal Administrativo Central de recursos contractuales (TACRC) en la que se pone de manifiesto lo siguiente:

“A este respecto, y citando, por todas, la Resolución 654/2015, de 10 de julio, cabe señalar lo siguiente: ‘Ya en la Resolución 232/2012, de 24 de octubre, el Tribunal reconoció a las Corporaciones de Derecho Público (en aquel caso concreto, a un Colegio Profesional), ‘legitimación para recurrir las disposiciones generales y actos que afectan a intereses profesionales, siempre y cuando tengan carácter de afectados, en el sentido de que su ejercicio profesional resulte afectado por el acto impugnado (SSTS, entre otras, de 24 de





FIRMADO POR

Jose Antonio Martínez Damia
Vicesecretari de l'Ajuntament de Godella
29/01/2024 8:42



GODELLA
AJUNTAMENT
NIF: P4613700F

CTAV ENTRADA
29/01/2024 Expediente 1746030R
Nº.2024000063

OC JGL

febrero de 2000 [RJ 2000, 2888], 22 de mayo de 2000 [RJ 2000, 6275], 31 de enero de 2001 [RJ 2001, 1083], 12 de marzo de 2001 [RJ 2001, 1712] y 12 de febrero de 2002 [RJ 2002, 3160]]. Y, como se indicó en la más reciente Resolución 465/2015, de 22 de mayo, '... la jurisprudencia y también la doctrina de este Tribunal ha reconocido la legitimación de los Colegios Profesionales para impugnar aquellas disposiciones o actos de naturaleza contractual que pudieran afectar a sus intereses profesionales, si bien precisando que tan amplia legitimación no puede suponer en ningún caso el reconocimiento de una suerte de acción popular que habilite a las Corporaciones de Derecho Público para intervenir en cualquiera cuestiones sin más interés que el meramente abstracto de defensa de la legalidad supuestamente violada. Lo cual se ha traducido en la práctica en el reconocimiento de su legitimación activa para impugnar los Pliegos en defensa de los intereses profesionales de sus afiliados”.

De acuerdo con la jurisprudencia y doctrina expuesta, habrá que estar al contenido de cada una de las alegaciones para apreciar si el CTAV ostenta legitimación.

Tercera.- Alegación relativa a la incoherencia entre diversos documentos contractuales.

Se indica por el CTAV que existe una incoherencia entre diversos documentos contractuales, por cuanto en unos se indica como objeto del contrato los servicios de redacción de proyecto y dirección de obra y en otros únicamente los servicios de redacción de proyecto. Afirma a continuación del CTAV que “se debe licitar conjuntamente Proyecto y DO”, justificando tal afirmación en la improcedencia de dividir el lotes el objeto del contrato en este caso.

Al respecto indicar que tal y como consta en la Resolución de aprobación del expediente de contratación así como en el PCAP, el objeto del contrato lo constituyen únicamente los servicios de redacción de proyecto y ello de conformidad con el criterio mantenido por el TACRC, que en Resolución n.º 576/2020, de 7 de mayo de 2020, dejó claro que no podemos hablar de existencia de unidad funcional entre redacción de proyecto y dirección de obra, ni referirnos a ambas prestaciones como partes de una misma prestación, pues se trata de dos prestaciones diferenciadas. La la redacción del proyecto y la dirección de la obra no son prestaciones de un único contrato, sino prestaciones diferenciadas que como regla general, deben ser objeto de dos contratos distintos.

Al respecto, establece el artículo 308.4 de la LCSP que “*Podrá contratarse de forma conjunta la redacción de proyectos y la dirección de obra cuando la contratación separada conlleve una merma en la calidad de las prestaciones objeto del contrato, dificultando la coordinación y continuidad entre la fase de redacción del proyecto y su ejecución en obra. El órgano de contratación motivará debidamente en el expediente que concurren estas circunstancias.*”

Queda claro que no estamos ante una única prestación que puede o no dividirse en lotes, sino ante dos prestaciones que solo pueden contratarse conjuntamente si se dan las condiciones establecidas en el precepto, lo cual habrá de motivarse debidamente.

Por otra parte, la citada Resolución del TACRC -que resuelve un recurso interpuesto también por el CTAV contra los pliegos de un contrato de servicios de redacción de un proyecto financiado por el Plan Edificant- considera que el CTAV carece de legitimación respecto de tal alegación, señalando lo siguiente:

“A mayor abundamiento, en cuanto a la primera de las razones esgrimidas por el colegio impugnante, esto es la división o fraccionamiento indebido, debe destacarse que no existe tal división indebida, sino que lo que se está haciendo es contratar una redacción del

4



FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
29/01/2024 9:52



AJUNTAMENT DE GODELLA

Código Seguro de Verificación: JUAA AAHZ FCW4 HPQK N9Q4

Certificado JGL 26/01/2024 - SEFYCU 4790721

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sede.godella.es/>

Pág. 4 de 13



FIRMADO POR

Jose Antonio Martínez Damia
 Vicesecretari de l'Ajuntament de Godella
 29/01/2024 8:42

proyecto básico y de ejecución, de una obra que se realizará en el futuro siendo la dirección de la obra algo que se realizará a futuro. Esto no afecta a los intereses profesionales del colectivo que representa la recurrente, ya que en ningún momento se justifica cómo afectará a los mismos, el que el órgano de contratación quiera contratar ahora la redacción del proyecto básico y en el futuro la dirección facultativa de tal obra, de modo que el colegio se está basando en meros criterios de oportunidad o conveniencia pero, no en razones de legalidad, que va de suyo, tampoco permitirían su legitimación y por ende, acceso a este recurso.”

En todo caso, estando en tramitación una nueva aprobación del expediente de contratación como consecuencia de la modificación del PEM, se ha comprobado la inexistencia de incongruencias en la documentación a aprobar y que habrá de ser objeto de publicación.

Cuarta.- Alegación relativa a la existencia de una errata en el criterio de adjudicación de experiencia profesional.

El error material advertido ha sido objeto de corrección en el nuevo PCAP redactado para adecuar el importe del contrato a la nueva valoración del PEM.

Quinta.- Alegación relativa a la existencia de error en el cálculo de los honorarios técnicos.

La existencia de tal error ha sido confirmado por la Arquitecta municipal que en fecha 12/01/24, ha emitido informe en los siguientes términos:

“Para la elaboración de los pliegos partimos de una Memoria técnica Valorada aprobada por Conselleria en 2020 en la que se detallan las actuaciones de reforma del edificio existente y las de construcción de un nuevo edificio como ampliación del centro docente. En esta memoria se estimó un PEM total de 1.050.474,53 € (769.158,53 € de obra nueva y 281.316,00 €). No obstante, en la delegación de competencias finalmente aprobada en diciembre de 2020, el presupuesto total adjudicado para esta actuación ha sido distinto al propuesto en la Memoria, concretamente 1.647.820,56 € (IVA incluidos). Así pues, de esta cantidad se descontaron los importes de honorarios previstos en la memoria técnica valorada, los porcentajes de BI, GG y IVA obteniéndose un PEM de 1.080.861,27€ al que se le aplicaron los coeficientes estipulados para los trabajos que se necesita contratar (estudio geotécnico, proyecto básico y de ejecución, desarrollo de las instalaciones, redacción del estudio de seguridad y salud, programación del control de calidad).

El periodo de tiempo desde que se inició el procedimiento hasta la licitación del proyecto ha sido muy amplio y Conselleria actualizó los módulos de obra nueva para el cálculo del PEM en estas actuaciones en octubre de 2022 mediante unas instrucciones. Pero, debido a que nuestro presupuesto partía de una memoria técnica valorada aprobada por Conselleria que comprendía una parte de obra nueva y otra de reforma y que el hecho de volver a presentar una memoria actualizada para su nueva aprobación por parte de Conselleria y una nueva delegación de competencias con nuevos importes suponía una demora en el tiempo inasumible que comprometía la ejecución de esta actuación, se optó por licitar con honorarios calculados sobre el PEM que teníamos.

No obstante, dado que nuestra actuación consta de dos partes, obra nueva y reforma, y que los módulos actualizados son los de obra nueva, podríamos extraer que porcentaje pertenece a la reforma y mantener dicho porcentaje del PEM mientras que se actualizan los precios referentes a la obra nueva. De este modo obtendríamos lo siguiente:



FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
 Alcalde del Ayuntamiento de Godella
 29/01/2024 9:52





FIRMADO POR

Jose Antonio Martínez Damí
Vicesecretari de l'Ajuntament de Godella
29/01/2024 8:42



GODELLA
AJUNTAMENT
NIF: P4613700F

CTAV ENTRADA
29/01/2024 Expediente 1746030R
Nº.2024000063

OC JGL

Reforma 27% del PEM – 27% de 1.080.861,27€ = 291.832,5 €
Obra nueva 73% del PEM – actualizando precios según nuevos módulos:
750m2 x 1.974,59€/m2= 1.480.942,5 €
TOTAL PEM de 1.772.775 €

Así pues, los honorarios calculados en base a este PEM serían:

COEFICIENTES MÁXIMOS ASISTENCIAS TÉCNICAS	SUPERFICIE CONSTRUIDA ENTRE 1.000 M2 Y 2.000 M2	
PEM		1.772.775
ESTUDIO GEOTÉCNICO	0,19	3.368,27
PROYECTO BÁSICO Y DE EJECUCIÓN	3,64	64.529,01
DESARROLLO DE LAS INSTALACIONES	0,48	8.509,32
REDACCIÓN DEL ESTUDIO DE SEGURIDAD Y SALUD	0,21	3.722,82
PROGRAMACIÓN DEL CONTROL DE CALIDAD	0,09	1.595,5
		81.724,9
	IVA	17.162,22
	TOTAL	98.887,13

Lo que se informa a los efectos oportunos, sin perjuicio de lo que se exponga en otros informes técnicos administrativos, jurídicos, económicos o de asesoría legal que procedan o se crea procedente requerir. No obstante, la Corporación decidirá lo que estime conveniente.”

Sexta.- Conclusión.

En virtud de lo expuesto, procede que por la Junta de Gobierno Local se adopte acuerdo de estimación parcial del recurso, dejando sin efecto la Resolución de Alcaldía 1879, de 5/12/23, por la que se aprobó el expediente de contratación, y procediendo a la aprobación de nuevo del expediente de contratación de los servicios de redacción del proyecto de adecuación y ampliación CEIP Barranquet (Edificant), tras haber introducido en el mismo las modificaciones pertinentes resultantes de la nueva valoración del PEM.”

Por todo ello, en uso de las competencias atribuidas a la Alcaldía por el artículo 123 de la LPACAP y que han sido delegadas en la Junta de Gobierno Local por Resolución n.º 999, de 22/06/2023, se eleva al indicado órgano colegiado la siguiente PROPUESTA:

PRIMERO.- Estimar parcialmente el recurso de reposición interpuesto por el Colegio Territorial de Arquitectos de Valencia (REG n.º 2/2024, de 2 de enero), modificando el presupuesto de ejecución material (PEM) relativo al contrato de servicios de redacción del proyecto de adecuación y ampliación CEIP Barranquet (Edificant), conforme a la valoración llevada a cabo mediante informe de la Arquitecta municipal de fecha 12/01/2024.

SEGUNDO.- Dejar sin efecto la Resolución de Alcaldía 1879, de 5/12/23, por la que se aprobó el expediente de contratación.

TERCERO.- Notificar el presente acuerdo al Colegio Territorial de Arquitectos de Valencia.



FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
29/01/2024 9:52





FIRMADO POR

Jose Antonio Martínez Damí
Vicesecretari de l'Ajuntament de Godella
29/01/2024 8:42



GODELLA
AJUNTAMENT
NIF: P4613700F



OC JGL

Expediente 1746030R

En primer lugar, se somete a votación la ratificación de la urgencia de la inclusión del presente asunto, justificada en no demorar el cumplimiento de los plazos legalmente previstos, siendo aprobada por unanimidad.

La Junta de Gobierno Local, previa deliberación y por unanimidad de los asistentes, decidió la adopción del acuerdo transcrito.

3.1 Contractació

Expediente 1746030R: Recurso de reposición. Rectificación pliegos proyecto "Reforma y ampliación CEIP El Barranquet"

Antecedents.

- Resolució d'Alcaldia 1879, de 5/12/23, per la qual es va aprovar l'expedient de contractació, mitjançant tramitació anticipada i procediment obert simplificat del contracte de serveis de redacció de projecte d'obra per a l'adequació i ampliació del centre **CEIP El **Barranquet (Pla **Edificant) per import de 49.827,70 €, més 10.463,82 € en concepte d'impost sobre el valor afegit, la qual cosa suposa un total de 60.291,52 € i un termini de duració de 4 mesos.

En la Memòria justificativa amb CSV: JUACHFPD2UWWLCQNNFN4, de 10/11/2023, citada en la Resolució indicada, s'estableix com a valor estimat del contracte l'import de 49.827,70 euros.

- Publicació de l'Anunci Previ de la licitació, en la Plataforma de Contractació del Sector Públic, el 7 de desembre de 2023.

- Publicació de l'Anunci de Licitació, en la Plataforma de Contractació del Sector Públic, l'11 de desembre de 2023, finalitzant el termini de presentació d'ofertes el 2 de gener de 2024.

- El 28 de desembre de 2023, el Col·legi Territorial d'Arquitectes de València (CTAV) adverteix la seua intenció de recórrer la licitació per no estar calculat el **PEM sobre la base de l'última actualització de preus que la Conselleria d'Educació va publicar a l'octubre de 2022.

- Resolució d'Alcaldia 2060, de 29/12/23, per la qual es deixa en suspens la licitació del contracte de serveis de redacció de projecte d'obra per a l'adequació i ampliació del centre CEIP El Barranquet (Pla Edificant), fins que s'emeta informe aclaridor per part de l'Arquitecta Municipal referent a la necessitat de recalcular el Pressupost d'Execució Material (**PEM) sobre la base de l'última actualització de preus que la Conselleria d'Educació va publicar a l'octubre de 2022.

- Presentació de recurs pel CTAV (REG 2/2024, de 2 de gener).

- Informe de l'Arquitecta municipal, de 12/01/2024, realitzant un nou càlcul del PEM.

- Emès l'informe per l'Arquitecta municipal, s'ha reprès la tramitació de l'expedient, modificant la Memòria justificativa del valor estimat del contracte, sol·licitant nova retenció de crèdit prèvia tramitació de l'oportú expedient de generació de crèdit i modificant el PCAP i el PPT i



FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
29/01/2024 9:52



AJUNTAMENT DE GODELLA

Código Seguro de Verificación: JUAA AAHZ FCW4 HPQK N9Q4

Certificado JGL 26/01/2024 - SEFYCU 4790721

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sede.godella.es/>



FIRMADO POR

Jose Antonio Martínez Damí
Vicesecretari de l'Ajuntament de Godella
29/01/2024 8:42



GODELLA
AJUNTAMENT
NIF: P4613700F

CTAV ENTRADA
29/01/2024 Expediente 1746030R
Nº.2024000063

OC JGL

realitzant en conseqüència nova proposada de resolució de l'expedient de contractació, previs els preceptius informes de Secretaria i fiscalització d'Intervenció.

Normativa aplicable.

- Llei 39/2015, d'1 d'octubre, de Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques (LPACAP).

- Llei 7/1985, de 2 d'abril, Reguladora de les Bases de Règim Local (LBRL).

- Llei 9/2017, de 8 de novembre, de Contractes del Sector Públic, per la qual es transposen a l'ordenament jurídic espanyol les Directives del Parlament Europeu i del Consell 2014/23/UE i 2014/24/UE, de 26 de febrer de 2014 (**LCSP).

Consideracions jurídiques.

Es transcriuen les consideracions jurídiques de l'informe emès per la Secretaria general en data 25/01/2024:

"Primera.- Recurs interposat i òrgan competent per a la seua resolució.

S'interposa pel CTAV recurs de reposició sol·licitant la rectificació dels Plecs i referint-se així mateix a la Memòria justificativa del contracte. Tal com consta en els antecedents del present informe, els plecs objecte de recurs es refereixen a un contracte de serveis el valor estimat dels quals no supera els cent mil euros.

De conformitat amb el que es disposa en l'article 44.1 LCSP, seran susceptibles de recurs especial en matèria de contractació, els actes i decisions relacionats en l'apartat 2 del mateix article, quan es referisquen, entre altres, a contractes de serveis, que tinga un valor estimat superior a cent mil euros.

L'apartat 2 del mateix article 44 inclou, entre els actes que poden ser objecte de recurs, els anuncis de licitació, els plecs i els documents contractuals que establisquen les condicions que hagen de regir la contractació, així com els actes de tràmit adoptats en el procediment d'adjudicació, sempre que aquests decidisquen directament o indirectament sobre l'adjudicació, determinen la impossibilitat de continuar el procediment o produïsquen indefensió o perjudici irreparable a drets o interessos legítims.

Segons l'apartat 5 del mateix precepte, contra les actuacions susceptibles de ser impugnades mitjançant el recurs especial, no procedirà la interposició de recursos administratius ordinaris.

Finalment, l'apartat 6 assenyala que els actes que es dicten en els procediments d'adjudicació de contractes de les Administracions Públiques que no reuneixen els requisits de l'apartat 1 podran ser objecte de recurs de conformitat amb el que es disposa en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques; així com en la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció contenciosa administrativa.

D'acord amb l'exposat, en el present cas no procedeix la interposició de recurs especial, sinó d'un recurs ordinaris, com és el potestatiu de reposició. Tal recurs ve regulat en els articles 123 i 124 de la LPACAP, sent l'òrgan competent per a la seua resolució el mateix que va dictar l'acte impugnat.

8



FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
29/01/2024 9:52



AJUNTAMENT DE GODELLA

Código Seguro de Verificación: JUAA AAHZ FCW4 HPQK N9Q4

Certificado JGL 26/01/2024 - SEFYCU 4790721

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sede.godella.es/>

Pág. 8 de 13



FIRMADO POR

Jose Antonio Martínez Damí
Vicesecretari de l'Ajuntament de Godella
29/01/2024 8:42

La Resolució d'aprovació de l'expedient de contractació va ser dictada per la Regidora d'Assumptes Interns, en exercici de les facultats delegades per l'Alcaldia mitjançant Resolució núm. 1.169, de 25 /07/2023. Tal delegació no inclou la resolució dels recursos que s'interposen contra els actes dictats per delegació, sinó que tal facultat va ser delegada en la Junta de Govern Local mitjançant Resolució núm. 999 de 22/06/2023.

El recurs s'ha interposat dins del termini d'un mes legalment establert, a comptar des de la publicació de l'anunci de licitació.

Segona.- Legitimació activa del CTAV.

L'article 112 LPACAP reconeix legitimació per a la interposició del recurs administratiu potestatiu de reposició als qui tinguen la condició d'interessats en el procediment, havent d'acudir-se al concepte d'interessat establert en l'article 4 de la mateixa Llei, segons el qual:

"1. Es consideren interessats en el procediment administratiu:

- a) Els qui el promoguen com a titulars de drets o interessos legítims individuals o col·lectius.
- b) Els que, sense haver iniciat el procediment, tinguen drets que puguen resultar afectats per la decisió que en el mateix s'adopte.
- c) Aquells els interessos legítims de la qual, individuals o col·lectius, puguen resultar afectats per la resolució i es personen en el procediment en tant no haja recaigut resolució definitiva.

2. Les associacions i organitzacions representatives d'interessos econòmics i socials seran titulars d'interessos legítims col·lectius en els termes que la Llei reconega.

(...)"

Sobre la legitimació dels col·legis professionals per a la interposició de recursos, ha de tenir-se en compte la jurisprudència així com la doctrina dels tribunals administratius de contractació. Citar sobre aquest tema la Resolució 351/2017, de 21 d'abril, del Tribunal Administratiu Central de recursos contractuals (TACRC) en la qual es posa de manifest el següent:

"Referent a això, i citant, per totes, la Resolució 654/2015, de 10 de juliol, cal assenyalar el següent: 'Ja en la Resolució 232/2012, de 24 d'octubre, el Tribunal va reconèixer a les Corporacions de Dret Públic (en aquell cas concret, a un Col·legi Professional), 'legitimació per a recórrer les disposicions generals i actes que afecten interessos professionals, sempre que tinguen caràcter d'afectats, en el sentit que el seu exercici professional resulte afectat per l'acte impugnat (SSTS, entre altres, de 24 de febrer de 2000 [RJ 2000, 2888], 22 de maig de 2000 [RJ 2000, 6275], 31 de gener de 2001 [RJ 2001, 1083], 12 de març de 2001 [RJ 2001, 1712] i 12 de febrer de 2002 [RJ 2002, 3160]'. I, com es va indicar en la més recent Resolució 465/2015, de 22 de maig, '... la jurisprudència i també la doctrina d'aquest Tribunal ha reconegut la legitimació dels Col·legis Professionals per a impugnar aquelles disposicions o actes de naturalesa contractual que pogueren afectar els seus interessos professionals, si bé precisant que tan àmplia legitimació no pot suposar en cap cas el reconeixement d'una sort d'acció popular que habilite a les Corporacions de Dret Públic per a intervenir en qualsevol qüestions sense més interès que el merament abstracte de defensa de la legalitat





FIRMADO POR

Jose Antonio Martínez Damí
Vicesecretari de l'Ajuntament de Godella
29/01/2024 8:42



GODELLA
AJUNTAMENT
NIF: P4613700F

CTAV ENTRADA
29/01/2024 Expediente 1746030R
Nº.2024000063

OC JGL

suposadament violada. La qual cosa s'ha traduït en la pràctica en el reconeixement de la seua legitimació activa per a impugnar els Plecs en defensa dels interessos professionals dels seus afiliats”.

D'acord amb la jurisprudència i doctrina exposada, caldrà estar al contingut de cadascuna de les al·legacions per a apreciar si el CTAV ostenta legitimació.

Tercera.- Al·legació relativa a la incoherència entre diversos documents contractuals.

S'indica pel CTAV que existeix una incoherència entre diversos documents contractuals, puix que en uns s'indica com a objecte del contracte els serveis de redacció de projecte i direcció d'obra i en uns altres únicament els serveis de redacció de projecte. Afirmar a continuació del CTAV que “s'ha de licitar conjuntament Projecte i DO”, justificant tal afirmació en la improcedència de dividir el lots l'objecte del contracte en aquest cas.

Sobre aquest tema indicar que tal com consta en la Resolució d'aprovació de l'expedient de contractació així com en el PCAP, l'objecte del contracte el constitueixen únicament els serveis de redacció de projecte i això de conformitat amb el criteri mantingut pel TACRC, que en Resolució núm. 576/2020, de 7 de maig de 2020, va deixar clar que no podem parlar d'existència d'unitat funcional entre redacció de projecte i direcció d'obra, ni referir-nos a totes dues prestacions com a parts d'una mateixa prestació, perquè es tracta de dues prestacions diferenciades. La redacció del projecte i la direcció de l'obra no són prestacions d'un únic contracte, sinó prestacions diferenciades que com a regla general, han de ser objecte de dos contractes diferents.

Sobre aquest tema, estableix l'article 308.4 de la LCSP que “Podrà contractar-se de manera conjunta la redacció de projectes i la direcció d'obra quan la contractació separada comportara un minvament en la qualitat de les prestacions objecte del contracte, dificultant la coordinació i continuïtat entre la fase de redacció del projecte i la seua execució en obra. L'òrgan de contractació motivarà degudament en l'expedient que concorren aquestes circumstàncies.”

Queda clar que no estem davant una única prestació que pot o no dividir-se en lots, sinó davant dues prestacions que només poden contractar-se conjuntament si es donen les condicions establides en el precepte, la qual cosa haurà de motivar-se degudament.

D'altra banda, la citada Resolució del TACRC -que resol un recurs interposat també pel CTAV contra els plecs d'un contracte de serveis de redacció d'un projecte finançat pel Pla Edificant-considera que el CTAV manca de legitimació respecte de tal al·legació, assenyalant el següent:

“Per si no fos prou, quant a la primera de les raons esgrimides pel col·legi impugnant, això és la divisió o fraccionament indegut, ha de destacar-se que no existeix tal divisió indeguda, sinó que el que s'està fent és contractar una redacció del projecte bàsic i d'execució, d'una obra que es realitzarà en el futur sent la direcció de l'obra alguna cosa que es realitzarà a futur. Això no afecta als interessos professionals del col·lectiu que representa la recurrent, ja que en cap moment es justifica com afectarà a aquests, el que l'òrgan de contractació vulga contractar ara la redacció del projecte bàsic i en el futur la direcció facultativa de tal obra, de manera que el col·legi s'està basant en mers criteris d'oportunitat o conveniència però, no en raons de legalitat, que va en si mateix, tampoc permetrien la seua legitimació i per tant, accés a aquest recurs.”

10



FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
29/01/2024 9:52



AJUNTAMENT DE GODELLA

Código Seguro de Verificación: JUAA AAHZ FCW4 HPQK N9Q4

Certificado JGL 26/01/2024 - SEFYCU 4790721

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sede.godella.es/>

Pág. 10 de 13



FIRMADO POR

Jose Antonio Martínez Damí
Vicesecretari de l'Ajuntament de Godella
29/01/2024 8:42



GODELLA
AJUNTAMENT
NIF: P4613700F

CTAV ENTRADA
29/01/2024 Expediente 1746030R
Nº.2024000063

OC JGL

En tot cas, estant en tramitació una nova aprovació de l'expedient de contractació a conseqüència de la modificació del PEM, s'ha comprovat la inexistència d'incongruències en la documentació a aprovar i que haurà de ser objecte de publicació.

Quarta.- Al·legació relativa a l'existència d'una errata en el criteri d'adjudicació d'experiència professional.

L'error material advertit ha sigut objecte de correcció en el nou PCAP redactat per a adequar l'import del contracte a la nova valoració del PEM.

Quinta.- Al·legació relativa a l'existència d'error en el càlcul dels honoraris tècnics.

L'existència de tal error ha sigut confirmat per l'Arquitecta municipal que en data 12/01/24, ha emès informe en els següents termes:

"Per a l'elaboració dels plecs partim d'una Memòria tècnica Valorada aprovada per Conselleria en 2020 en la qual es detallen les actuacions de reforma de l'edifici existent i les de construcció d'un nou edifici com a ampliació del centre docent. En aquesta memòria es va estimar un PEM total d'1.050.474,53 € (769.158,53 € d'obra nova i 281.316,00 €). No obstant això, en la delegació de competències finalment aprovada al desembre de 2020, el pressupost total adjudicat per a aquesta actuació ha sigut diferent al proposat en la Memòria, concretament 1.647.820,56 € (IVA inclosos). Així doncs, d'aquesta quantitat es van descomptar els imports d'honoraris previstos en la memòria tècnica valorada, els percentatges de BI, GG i IVA obtenint-se un PEM d'1.080.861,27€ al qual se li van aplicar els coeficients estipulats per als treballs que es necessita contractar (estudi geotècnic, projecte bàsic i d'execució, desenvolupament de les instal·lacions, redacció de l'estudi de seguretat i salut, programació del control de qualitat).

El període de temps des que es va iniciar el procediment fins a la licitació del projecte ha sigut molt ampli i Conselleria va actualitzar els mòduls d'obra nova per al càlcul del PEM en aquestes actuacions a l'octubre de 2022 mitjançant unes instruccions. Però, pel fet que el nostre pressupost partia d'una memòria tècnica valorada aprovada per Conselleria que comprenia una part d'obra nova i una altra de reforma i que el fet de tornar a presentar una memòria actualitzada per a la seua nova aprovació per part de Conselleria i una nova delegació de competències amb nous imports suposava una demora en el temps inassumible que comprometia l'execució d'aquesta actuació, es va optar per licitar amb honoraris calculats sobre el **PEM que teníem.

No obstant això, atès que la nostra actuació consta de dues parts, obra nova i reforma, i que els mòduls actualitzats són els d'obra nova, podríem extraure que percentatge pertany a la reforma i mantenir aquest percentatge del **PEM mentre que s'actualitzen els preus referents a l'obra nova. D'aquesta manera obtindríem el següent:

Reforma 27% del PEM – 27% d'1.080.861,27€ = 291.832,5 €
Obra nova 73% del PEM – actualitzant preus segons nous mòduls:
750m2 x 1.974,59€/m²= 1.480.942,5 €
TOTAL PEM d'1.772.775 €

Així doncs, els honoraris calculats sobre la base d'aquest PEM serien:

COEFICIENTS MÀXIMS ASSISTÈNCIES TÈCNIQUES	SUPERFÍCIE CONSTRUÏDA ENTRE 1.000 M2 I 2.000 M2	
---	---	--





FIRMADO POR

Jose Antonio Martínez Damí
Vicesecretari de l'Ajuntament de Godella
29/01/2024 8:42



GODELLA
AJUNTAMENT
NIF: P4613700F

CTAV ENTRADA
29/01/2024 Expediente 1746030R
Nº.2024000063

OC JGL

PEM		1.772.775
ESTUDI GEOTÈCNIC	0,19	3.368,27
PROJECTE BÀSIC I D'EXECUCIÓ	3,64	64.529,01
DESENVOLUPAMENT DE LES INSTAL·LACIONS	0,48	8.509,32
REDACCIÓ DE L'ESTUDI DE SEGURETAT I SALUT	0,21	3.722,82
PROGRAMACIÓ DEL CONTROL DE QUALITAT	0,09	1.595,5
		81.724,9
	IVA	17.162,22
	TOTAL	98.887,13

El que s'informa els efectes oportuns, sense perjudici del que s'exposa en altres informes tècnics administratius, jurídics, econòmics o d'assessoria legal que procedisquen o es crega procedent requerir. No obstant això, la Corporació decidirà el que estime convenient."

Sisena.- Conclusió.

En virtut de l'exposat, procedeix que per la Junta de Govern Local s'adopte acord d'estimació parcial del recurs, deixant sense efecte la Resolució d'Alcaldia 1879, de 5/12/23, per la qual es va aprovar l'expedient de contractació, i procedint a l'aprovació de nou de l'expedient de contractació dels serveis de redacció del projecte d'adequació i ampliació CEIP Barranquet (Edificant), després d'haver introduït en el mateix les modificacions pertinents resultants de la nova valoració del PEM."

Per tot això, fent ús de les competències atribuïdes a l'Alcaldia per l'article 123 de la LPACAP i que han sigut delegades en la Junta de Govern Local per Resolució núm. 999, de 22/06/2023, s'eleva a l'indicat òrgan col·legiat la següent PROPOSTA:

PRIMER.- Estimar parcialment el recurs de reposició interposat pel Col·legi Territorial d'Arquitectes de València (REG núm. 2/2024, de 2 de gener), modificant el pressupost d'execució material (PEM) relatiu al contracte de serveis de redacció del projecte d'adequació i ampliació CEIP Barranquet (Edificant), conforme a la valoració duta a terme mitjançant informe de l'Arquitecta municipal de data 12/01/2024.

SEGON.- Deixar sense efecte la Resolució d'Alcaldia 1879, de 5/12/23, per la qual es va aprovar l'expedient de contractació.

TERCER.- Notificar el present acord al Col·legi Territorial d'Arquitectes de València.

En primer lloc, se sotmet a votació la ratificació de la urgència de la inclusió del present assumpte, justificada en no demorar el compliment dels terminis legalment previstos, sent aprovada per unanimitat.

La Junta de Govern Local, prèvia deliberació i per unanimitat dels assistents, va decidir l'adopció de l'acord transcrit.





FIRMADO POR

Jose Antonio Martínez Damí
Vicesecretari de l'Ajuntament de Godella
29/01/2024 8:42



GODELLA
AJUNTAMENT
NIF: P4613700F

CTAV ENTRADA OC JGL
 29/01/2024 Expediente 1746030R
 N°.2024000063

Esta certificación se expide a resultas de la aprobación del acta, de acuerdo con lo dispuesto en el artículo 206 del Reglamento de Organización, Funcionamiento y Régimen Jurídico de las Entidades Locales, aprobado por Real Decreto 2568/1986, de 28 de noviembre.

Y para que conste y surta los efectos oportunos se expide la presente de orden y con el visto bueno de la Alcaldía.

Aquesta certificació s'expedeix a resultes de l'aprovació de l'acta, d'acord amb el que es disposa en l'article 206 del Reglament d'Organització, Funcionament i Règim Jurídic de les Entitats Locals, aprovat per Reial decret 2568/1986, de 28 de novembre.

I per deixar-ne constància i tinga els efectes oportuns s'expedeix la present d'ordre i amb el vistiplau de l'Alcaldia.



FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
29/01/2024 9:52

