



FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
09/09/2024


GODELLA
AJUNTAMENT
NIF: P4613700F

CTAV **Contractació**
ENTRADA
10/09/2024 Expediente 1954234P
Nº.2024000583

RESOLUCIÓN

Expte: 1954234P

Asunto: Recurso de reposición del CTAV en relación al contrato de servicios de Dirección de obra de la modificación del perfil de la Calle San Bartolomé (Expte. 1869306J)

Examinado el expediente administrativo 1954234P, relativo al recurso de reposición del CTAV en relación al contrato de servicios de Dirección de obra de la modificación del perfil de la Calle San Bartolomé (Expte 1869306J)

Vista la resolución de Alcaldía 1216, de fecha 10/07/2024, por la que se aprobó el expediente de contratación, mediante tramitación ordinaria y procedimiento abierto simplificado del contrato de servicios de dirección de obra de la modificación del perfil de la Calle San Bartolomé por importe de 6.389,07 €, más 1.341,70 € en concepto de impuesto sobre el valor añadido, lo que supone un total de 7.730,77 € y un plazo de ejecución del contrato que consta de 2 fases:

- Fase 1: Dirección de las obras, dirección de la ejecución material de las obras, dirección de las instalaciones y coordinación de seguridad y salud tendrá un plazo de dos meses (referencia tomada del proyecto)

- Fase 2: Liquidación de las obras e informe del término al periodo de garantía de 1 año desde la recepción de la obra (referencia tomada del proyecto)

En la Memoria justificativa con CSV JUAAAETUMHFDRRE3FRH7, de 05/07/2024, citada en la Resolución indicada, se establece como valor estimado del contrato el importe de 6.389,07€.

Vista la publicación del Anuncio Previo de la licitación, en la Plataforma de Contratación del Sector Público, el 11 de julio de 2024.

Vista la publicación del Anuncio de Licitación, en la Plataforma de Contratación del Sector Público, el 11 de julio de 2024, finalizando el plazo de presentación de ofertas el 26 de julio de 2024.

Vista la interposición de recurso de reposición del Colegio Territorial de Arquitectos de Valencia, en fecha 31 de julio de 2024, mediante registro de entrada número 8750/2024.

Visto el informe de la Arquitecta municipal, de 04/09/2024 con CSV JUAAAFWFUZPEMPA7QUC, en el que se argumenta la necesidad de contar con un técnico con la experiencia suficiente para dirigir las obras en cuestión.



FIRMADO POR

Paloma Salcedo Benavente
Secretària de l'Ajuntament de Godella
Secretària única als efectes de fe pública, per a la
seua incorporació al Llibre de Resolucions, i de
notificacions



SELLO

Nº Salida en Registro: 6440 / 2024
09/09/2024



AJUNTAMENT DE GODELLA

Código Seguro de Verificación: JUAA AFRY YCLN N2AP T9WM

Resolución Nº 1465 de 09/09/2024 "Resolución recurso reposición interpuesto CTAV (Dirección obra modificación perfil San Bartolomé)" - SEGRA 886796

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sede.godella.es/>

Pág. 1 de 17



FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
09/09/2024

Visto el informe de la Responsable de Contratación, de 09/09/2024 con CSV JUAAAFRQWJUNLYFD7K9Z, con la conformidad de la Secretaría General, en dicho informe, se recogen las siguientes consideraciones jurídicas:

“Primera. Recurso interpuesto y órgano competente para su resolución.

Se interpone por el CTAV recurso de reposición solicitando que se corrija el PCAP de la licitación para “añadir a las empresas de nueva creación de acuerdo con el artículo 90.4 de la LCSP, suspendiendo el plazo para la adjudicación del concurso”.

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 44.1 LCSP, serán susceptibles de recurso especial en materia de contratación, los actos y decisiones relaciones en el apartado 2 del mismo artículo, cuando se refieran, entre otros, a contratos de servicios que tengan un valor estimado superior a cien mil euros.

El apartado 2 del mismo artículo 44 incluye, entre los actos que pueden ser objeto de recurso, los anuncios de licitación, los pliegos y los documentos contractuales que establezcan las condiciones que deban regir la contratación, así como los actos de trámite adoptados en el procedimiento de adjudicación, siempre que estos decidan directa o indirectamente sobre la adjudicación, determinen la imposibilidad de continuar el procedimiento o produzcan indefensión o perjuicio irreparable a derechos o intereses legítimos.

Según el apartado 5 del mismo precepto, contra las actuaciones susceptibles de ser impugnada mediante el recurso especial, no procederá la interposición de recursos administrativos ordinarios.

Finalmente, el apartado 6 señala que los actos que se dicten en los procedimientos de adjudicación de contratos de las Administraciones Públicas que no reúnan los requisitos del apartado 1 podrán ser objeto de recurso de conformidad con lo dispuesto en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas; así como en la Ley 29/1998, de 13 de julio, Reguladora de la Jurisdicción Contencioso-Administrativa.

De acuerdo con lo expuesto, en el presente caso no procede la interposición de recurso especial, sino de un recurso ordinario, como es el potestativo de reposición. Tal recurso viene regulado en los artículos 123 y 124 de la LPACAP, siendo el órgano competente para su resolución el mismo que dictó el acto impugnado.

La Resolución de aprobación del expediente de contratación fue dictada por la Concejala de Asuntos Internos, en ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía mediante Resolución núm. 1169 de 25 de julio de 2023. Tal delegación no incluye la resolución de los recursos que se interpongan contra los actos dictados por delegación, sino que tal facultad fue delegada en la Junta de Gobierno Local mediante Resolución núm. 999 de 22 de junio de 2023.



FIRMADO POR

Paloma Salcedo Benavente
Secretaría de l'Ajuntament de Godella
(Signat únicament als efectes de fe pública, per a la seua incorporació al Llibre de Resolucions, i de notificacions)



SELLO

Nº Salida en Registro: 6440 / 2024
09/09/2024





FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
09/09/2024

El recurso se ha interpuesto dentro del plazo de un mes legalmente establecido, a contar desde la publicación del anuncio de licitación.

Segunda. Legitimación activa del CTAV.

El artículo 112 LPACAP reconoce legitimación para la interposición del recurso administrativo potestativo de reposición a quienes tengan la condición de interesados en el procedimiento, debiendo acudir al concepto de interesado establecido en el artículo 4 de la misma Ley, según el cual:

“1. Se consideran interesados en el procedimiento administrativo:

- a) Quienes lo promuevan como titulares de derechos o intereses legítimos individuales o colectivos.*
- b) Los que, sin haber iniciado el procedimiento, tengan derechos que pueden resultar afectados por la decisión que en el mismo se adopte.*
- c) Aquellos cuyos intereses legítimos, individuales o colectivos, puedan resultar afectados por la resolución y se personen en el procedimiento en tanto no haya recaído resolución definitiva.*

2. Las asociaciones y organizaciones representativas de intereses económicos y sociales serán titulares de intereses legítimos colectivos en los términos que la Ley reconozca.

(...)”

Sobre la legitimación de los colegios profesionales para la interposición de recursos, debe tenerse en cuenta la jurisprudencia así como la doctrina de los tribunales administrativos de contratación. Citar al respecto la Resolución 351/2017, de 21 de abril, del Tribunal Administrativo Central de recursos contractuales (TACRC) en la que se pone de manifiesto lo siguiente:

“A este respecto, y citando, por todas, la Resolución 654/2015, de 10 de julio, cabe señalar lo siguiente: ‘Ya en la Resolución 232/2012, de 24 de octubre, el Tribunal reconoció a las Corporaciones de Derecho Público (en aquel caso concreto, a un Colegio Profesional), legitimación para recurrir las disposiciones generales y actos que afectan a intereses profesionales, siempre y cuando tengan carácter de afectados, en el sentido de que su ejercicio profesional resulte afectado por el acto impugnado (SSTS, entre otras, de 24 de febrero de 2000 [RJ 2000, 6275], 31 de enero de 2001 [RJ 2001, 1083], 12 de marzo de 2001 [RJ 2001, 1712] y 12 de febrero de 2002 [RJ 2002, 3160]’. Y, como se indicó en la más reciente Resolución 465/2015, de 22 de mayo, ‘... la jurisprudencia y también la doctrina de este Tribunal ha reconocido la legitimación de los Colegios Profesionales para impugnar aquellas disposiciones o actos de naturaleza contractual que pudieran afectar a sus



FIRMADO POR

Paloma Salcedo Benavente
Secretària de l'Ajuntament de Godella
Secretariat als efectes de fe pública, per a la
seua incorporació al Llibre de Resolucions, i de
notificacions)



SELLO

Nº Salida en Registro: 6440 / 2024
09/09/2024





FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
09/09/2024



FIRMADO POR

Paloma Salcedo Benavente
Secretària de l'Ajuntament de Godella
(Signat únicament als efectes de fe pública, per a la
seua incorporació al Llibre de Resolucions, i de
notificacions)

intereses profesionales, si bien precisando que tan amplia legitimación no puede suponer en ningún caso el reconocimiento de una suerte de acción popular que habilite a las Corporaciones de Derecho Público para intervenir en cualquiera cuestiones sin más interés que el meramente abstracto de defensa de la legalidad supuestamente violada. Lo cual se ha traducido en la práctica en el reconocimiento de su legitimación activa para impugnar los Pliegos en defensa de los intereses profesionales de sus afiliados”.

De acuerdo con la jurisprudencia y la doctrina expuesta, habrá que estar al contenido de cada una de las alegaciones para apreciar si el CTAV ostenta legitimación.

Tercera. Alegación relativa a la no inclusión de las empresas de nueva creación

Se indica por el CTAV que los pliegos de condiciones administrativas particulares no incluyen a las empresas de nueva creación de acuerdo con el artículo 90.4 de la LCSP, argumentando literalmente:

“(…) El pliego de condiciones administrativas particulares solamente señala criterios de experiencia como solvencia técnica del artículo 90 de la LCSP, para poder acceder a la participación en este concurso, cuando nos encontramos ante un contrato NO SARA, y de acuerdo con el artículo 90.4 de la Ley de Contratos del Sector Público, para las empresas de nueva creación, los criterios de admisión y participación en los contratos de servicios, serán otros que no se han incluido en las bases de este. Con lo que se quedarían fuera sin posibilidad de participar en este.

A juicio de este colegio, el presente concurso, no tiene en cuenta a las empresas de nueva creación para que puedan participar en el mismo, lo que supone un trato desigual del resto, que sí tienen experiencia, y en contra de lo previsto en la artículo 90.4 de la Ley de Contratos del sector público, así como restrictiva a la libre competencia y el principio de igualdad y acceso, al no permitir que estos profesionales y empresas de nueva creación, (tratándose de un contrato no SARA).

El art. 90.4 de la LCSP dice: ‘En los contratos a regulación armonizada, cuando el contratista sea una empresa de nueva creación, entendiéndose por tal aquella que tenga una antigüedad inferior a cinco años, su solvencia técnica se acreditará por uno o varios de los medios a que se refieren las letras b) a i) anteriores, sin que en ningún caso sea aplicable lo establecido en la letra a), relativo a la ejecución de un número determinado de servicios’.

No incluir esta cláusula, por otro lado es obligatorio en este tipo de contratos, supone una vulneración del principio de concurrencia, vinculado al de igualdad y no discriminación (artículo 1º de la LCSP), puesto que a través de estos se garantiza que participen en los procedimientos de licitación el mayor número posible de licitadores en igualdad de condiciones, y sin dejar fuera a los que no tienen aún esa experiencia”.

El CATV argumenta que en el Pliego de Cláusulas Administrativas Particulares para el Contrato del Servicio de Dirección de la obra de modificación el perfil de la Calle San



SELLO

Nº Salida en Registro: 6440 / 2024
09/09/2024





FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
09/09/2024



FIRMADO POR

Paloma Salcedo Benavente
Secretària de l'Ajuntament de Godella
(Signat únicament als efectes de fe pública, per a la
seua incorporació al Llibre de Resolucions, i de
notificacions)

Bartolomé se deja fuera a las empresas de nueva creación al señalar como criterio de solvencia, en su Cláusula 2.2.3 Apartado 2º, que “El licitador deberá garantizar que cuenta, como mínimo, con un técnico competente adscrito a la ejecución de los trabajos que disponga de una experiencia mínima de 5 años en la redacción de proyectos y dirección de obras de infraestructuras públicas de saneamiento”.

El artículo 90 de la LCSP, relativo a la solvencia técnica o profesional en los contratos de servicios, establece que “deberá apreciarse teniendo en cuenta sus conocimientos técnicos, eficacia, experiencia y fiabilidad, lo que deberá acreditarse, según el objeto del contrato, por uno o varios de los medios siguientes, a elección del órgano de contratación:

a) Una relación de los principales servicios o trabajos realizados de igual o similar naturaleza que los que constituyen el objeto del contrato en el curso de, como máximo los tres últimos años, en la que se indique el importe, la fecha y el destinatario, público o privado de los mismos; cuando sea necesario para garantizar un nivel adecuado de competencia los poderes adjudicadores podrán indicar que se tendrán en cuenta las pruebas de los servicios pertinentes efectuados más de tres años antes. Cuando le sea requerido por los servicios dependientes del órgano de contratación los servicios o trabajos efectuados se acreditarán mediante certificados expedidos o visados por el órgano competente, cuando el destinatario sea una entidad del sector público; cuando el destinatario sea un sujeto privado, mediante un certificado expedido por este o, a falta de este certificado, mediante una declaración del empresario acompañado de los documentos obrantes en poder del mismo que acrediten la realización de la prestación; en su caso, estos certificados serán comunicados directamente al órgano de contratación por la autoridad competente.

Para determinar que un trabajo o servicio es de igual o similar naturaleza al que constituye el objeto del contrato, el pliego de cláusulas administrativas particulares podrá acudir además de al CPV, a otros sistemas de clasificación de actividades o productos como el Código normalizado de productos y servicios de las Naciones Unidas (UNSPSC), a la Clasificación central de productos (CPC) o a la Clasificación Nacional de Actividades Económicas (CNAE), que en todo caso deberá garantizar la competencia efectiva para la adjudicación del contrato. En defecto de previsión en el pliego se atenderá a los tres primeros dígitos de los respectivos códigos de la CPV. La Junta Consultiva de Contratación Pública del Estado podrá efectuar recomendaciones para indicar qué códigos de las respectivas clasificaciones se ajustan con mayor precisión a las prestaciones más habituales en la contratación pública.

b) Indicación del personal técnico o de las unidades técnicas, integradas o no en la empresa, participantes en el contrato, especialmente aquellos encargados del control de calidad.

c) Descripción de las instalaciones técnicas, de las medidas empleadas por el empresario para garantizar la calidad y de los medios de estudio e investigación de la empresa.

d) Cuando se trate de servicios o trabajos complejos o cuando, excepcionalmente, deban responder a un fin especial, un control efectuado por el órgano de contratación o, en nombre de este, por un organismo oficial u homologado competente del Estado en que esté



SELLO

Nº Salida en Registro: 6440 / 2024
09/09/2024





FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
09/09/2024

establecido el empresario, siempre que medie acuerdo de dicho organismo. El control versará sobre la capacidad técnica del empresario y, si fuese necesario, sobre los medios de estudio y de investigación de que disponga y sobre las medidas de control de la calidad.

e) Títulos académicos y profesionales del empresario y de los directivos de la empresa y, en particular, del responsable o responsables de la ejecución del contrato así como de los técnicos encargados directamente de la misma, siempre que no se evalúen como un criterio de adjudicación.

f) En los casos adecuados, indicación de las medidas de gestión medioambiental que el empresario podrá aplicar al ejecutar el contrato.

g) Declaración sobre la plantilla media anual de la empresa y del número de directivos durante los tres últimos años, acompañada de la documentación justificativa correspondiente cuando le sea requerido por los servicios dependientes del órgano de contratación.

h) Declaración indicando la maquinaria, material y equipo técnico del que se dispondrá para la ejecución de los trabajos o prestaciones, a la que se adjuntará la documentación acreditativa pertinente cuando le sea requerido por los servicios dependientes del órgano de contratación.

i) Indicación de la parte del contrato que el empresario tiene eventualmente el propósito de subcontratar”

En este caso, el órgano de contratación optó por el criterio que la ley recoge en la letra e), es decir, el relativo a los títulos académicos, exigiendo que al menos un técnico de los que esté adscrito al contrato tenga una experiencia mínima de 5 años en trabajos similares, para asegurar la correcta ejecución de los trabajos.

En este sentido, cabe mencionar el artículo 74 de la LCSP en el que se establece que:

“1. Para celebrar contratos con el sector público los empresarios deberán acreditar estar en posesión de las condiciones mínimas de solvencia económica y financiera y profesional o técnica que se determinen por el órgano de contratación. Este requisito será sustituido por el de la clasificación, cuando ésta sea exigible conforme a lo dispuesto en esta Ley.

2. Los requisitos mínimos de solvencia que deba reunir el empresario y la documentación requerida para acreditar los mismos se indicarán en el anuncio de licitación y se especificarán en el pliego del contrato, debiendo estar vinculados a su objeto y se proporcionales al mismo”.

Al hilo de esta exigencia de solvencia por parte del órgano de contratación, los tribunales contractuales han admitido la amplia discrecionalidad existente en este aspecto así como ejemplo, la Sentencia del Tribunal Administrativo Central de Recursos Contractuales del 21 de octubre de 2021, Núm. 1404/2021, que en su fundamento jurídico séptimo expresa:



FIRMADO POR

Paloma Salcedo Benavente
Secretària de l'Ajuntament de Godella
Secretària única als efectes de fe pública, per a la
seua incorporació al Llibre de Resolucions, i de
notificacions)



SELLO

Nº Salida en Registro: 6440 / 2024
09/09/2024





FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
09/09/2024



FIRMADO POR

Paloma Salcedo Benavente
Secretària de l'Ajuntament de Godella
(Signat únicament als efectes de fe pública, per a la
seua incorporació al Llibre de Resolucions, i de
notificacions)

“Comenzando por el examen del primero de los motivos de impugnación, cabe señalar que, de acuerdo con el criterio sentado por este Tribunal – como también por otros Tribunales competentes en materia de contratación pública- el órgano de contratación cuenta con un amplio margen de discrecionalidad a la hora de configurar el objeto de un contrato a licitar, y la manera de alcanzar la satisfacción de los fines que la Administración pretende con él.

En este sentido, se reconoce que el órgano de contratación goza de una ‘amplia libertad’ a la hora de determinar los requisitos técnicos que han de ser cumplidos por los licitadores, no pudiendo considerarse contrario a la libre concurrencia el establecimiento de prescripciones técnicas que se ajusten a las necesidades del órgano de contratación. Y, en particular, se ha reconocido la licitud, con el fin de garantizar la adecuada ejecución del contrato, de la exigencia de especiales condiciones en cuanto a la titulación, a la formación o a la experiencia del personal que ha de adscribirse a la ejecución del contrato”.

El CATV argumenta que el criterio recogido en el PCAP impide que las empresas de nueva creación participen en la licitación, sin embargo, el pliego no exige a la empresa licitadora cuente con esa experiencia, sino que es el técnico quien debe tener esa experiencia mínima. De hecho, el artículo 90.4 de la LCSP recoge que “En los contratos de regulación no armonizada, cuando el contratista sea una empresa de nueva creación, entendiéndose por tal aquella que tenga una antigüedad inferior a cinco años, su solvencia técnica se acreditará por uno o varios de los medios a que se refieren las letras b) a i) anteriores, sin que en ningún caso sea aplicable lo establecido en la letra a), relativo a la ejecución de un número determinado de servicios”.

En la licitación de referencia, no se exige la ejecución por parte de la empresa de un determinado número de servicios, por lo que no se está incumplimiento el artículo 90.4 de la LCSP, es más, este artículo lo que recoge es que las empresas de nueva creación puedan acreditar su solvencia por el resto de criterios recogidos en el apartado 1, entre los cuales, se incluye el del párrafo e), relativo a los títulos académicos y profesionales del empresario y de los directivos de la empresa y, en particular, del responsable o responsables de la ejecución del contrato así como de los técnicos encargados directamente de la misma.

Es más, en el apartado tercero de ese mismo artículo 90, se establece que si el objeto contractual requiriese aptitudes específicas, se exigirá como requisito de solvencia técnica o profesional la concreta experiencia, conocimientos y medios en las referidas materias. En este sentido, obra en el expediente el informe de la Arquitecta Municipal, CSV JUAAAFPWFUZPEMPA7QUC, en el que se argumenta la necesidad de contar con un técnico con la experiencia suficiente para dirigir las obras en cuestión y que, literalmente, argumenta que “dada la especificidad de la obra pretendida y la meticulosidad del control de niveles que esta requiere para la resolución del problema de recogida de aguas que afecta a la vía indicada, se considera necesario que la dirección de la obra se lleve a cabo por un profesional competente con una experiencia mínima que garantice la correcta prestación del servicio”.



SELLO

Nº Salida en Registro: 6440 / 2024
09/09/2024





FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
09/09/2024



GODELLA
AJUNTAMENT
NIF: P4613700F



FIRMADO POR

Paloma Salcedo Benavente
Secretaria de l'Ajuntament de Godella
(Signat únicament als efectes de fe pública, per a la
seua incorporació al Llibre de Resolucions, i de
notificacions)

Se considera adecuada y no desproporcionada la solvencia exigida en el PCAP a la vista de lo expuesto y más si se tiene en cuenta que la Directiva 2014/24/UE del Parlamento Europeo y del Consejo, de 26 de febrero de 2014, sobre contratación pública, recoge la cuestión en su artículo 58.4, párrafos primero y segundo:

“4. Con respecto a la capacidad técnica y profesional, los poderes adjudicadores podrán imponer requisitos para asegurar que los operadores económicos poseen la experiencia y los recursos humanos y técnicos necesarios para ejecutar el contrato con un nivel adecuado de calidad.

Los poderes adjudicadores podrán exigir, en particular, que los operadores económicos tengan un nivel suficiente de experiencia demostrada mediante referencias adecuadas de contratos ejecutados en el pasado. Los poderes adjudicadores podrán suponer que un operador económico no posee las capacidades profesionales necesarias si han establecido que este tiene conflictos de interés pueden incidir negativamente en la ejecución del contrato”.

En cualquier caso, de acuerdo con el artículo 75.2 de la LCSP, la licitadora que no cuente con el personal necesario, puede recurrir a las capacidades de otras entidades, demostrando al poder adjudicador que va a disponer de los recursos necesarios mediante la presentación a tal efecto del compromiso por escrito de dichas entidades. Por lo que, la exigencia de la solvencia que se ha expuesto no impide la concurrencia de las empresas de nueva, más teniendo en cuenta que no se exigía que dicha solvencia fuera demostrada por medios propios, sino que se podría haber recurrido a demostrarla por medios externos”.

Considerando que de acuerdo con la Disposición Adicional Segunda de la LCSP, la competencia como órgano de contratación en el presente procedimiento corresponde a la Alcaldía.

Atendido que la Resolución de aprobación del expediente de contratación fue dictada por la Concejala de Asuntos Internos, en ejercicio de las facultades delegadas por la Alcaldía mediante Resolución n.º 1.169, de 25 /07/2023. Tal delegación no incluye la resolución de los recursos que se interpongan contra los actos dictados por delegación, sino que tal facultad fue delegada en la Junta de Gobierno Local mediante Resolución n.º 999 de 22/06/2023.

Considerando que el artículo 10 de la Ley 40/2015, de 1 de octubre, de Régimen Jurídico del Sector Público establece que “Los órganos superiores podrán avocar para sí el conocimiento de uno o varios asuntos cuya resolución corresponda ordinariamente o por delegación a sus órganos administrativos dependientes, cuando circunstancias de índole técnica, económica, social, jurídica o territorial lo hagan conveniente”.

En base a lo anteriormente expuesto **RESUELVO:**

PRIMERO.- Avocar para la Alcaldía, y para este único acto, la delegación de funciones en materia de resolución de recursos realizada en favor de la Junta de Gobierno Local mediante



SELLO

Nº Salida en Registro: 6440 / 2024
09/09/2024



AJUNTAMENT DE GODELLA

Código Seguro de Verificación: JUAA AFRY YCLN N2AP T9WM

Resolución Nº 1465 de 09/09/2024 "Resolución recurso reposición interpuesto CTAV (Dirección obra modificación perfil San Bartolomé)" - SEGRA 886796

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sede.godella.es/>



FIRMADO POR

Jose Maria Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
09/09/2024


GODELLA
AJUNTAMENT
NIF: P4613700F

CTAV **Contractació**
ENTRADA
10/09/2024 Expediente 1954234P
Nº.2024000583

la Resolución núm. 999/2023, de fecha 22 de junio de 2021, en virtud del artículo 10 de la LRJSP.

SEGUNDO.- Desestimar el recurso interpuesto por el Colegio Territorial de Arquitectos de Valencia en fecha 31 de julio de 2024, mediante registro de entrada número 8750/2024, solicitando la modificación del PCAP de la licitación para la adjudicación del contrato de servicios de Dirección de obra de la modificación del perfil de la Calle San Bartolomé.

TERCERO.- Notificar la presente resolución al Colegio Territorial de Arquitectos de Valencia.

Godella, en la fecha de la firma electrónica

RESOLUCIÓ

Exp: 1954234P

Assumpte: Recurs de reposició del CTAV en relació al contracte de servicis de Direcció d'obra de la modificació del perfil del Carrer Sant Bertomeu (Exp. 1869306J)

Examinat l'expedient administratiu 1954234P, relatiu al recurs de reposició del CTAV en relació al contracte de servicis de Direcció d'obra de la modificació del perfil del Carrer Sant Bertomeu (Exp. 1869306J)

Vista la resolució d'Alcaldia 1216, de data 10/07/2024, per la qual es va aprovar l'expedient de contractació, mitjançant tramitació ordinària i procediment obert simplificat del contracte de servicis de direcció d'obra de la modificació del perfil del Carrer Sant Bertomeu per import de 6.389,07 €, més 1.341,70 € en concepte d'impost sobre el valor afegit, la qual cosa suposa un total de 7.730,77 € i un termini d'execució del contracte que consta de 2 fases:

- Fase 1: Direcció de les obres, direcció de l'execució material de les obres, direcció de les instal·lacions i coordinació de seguretat i salut tindrà un termini de dos mesos (referència presa del projecte)

- Fase 2: Liquidació de les obres i informe del terme al període de garantia d'1 any des de la recepció de l'obra (referència presa del projecte)

En la Memòria justificativa amb CSV JUAAAETUMHFDRRE3FRH7, de 05/07/2024, citada en la Resolució indicada, s'estableix com a valor estimat del contracte l'import de 6.389,07€.



FIRMADO POR

Paloma Salcedo Benavente
Secretària de l'Ajuntament de Godella
Secretaria de l'Ajuntament de Godella
Secretaria de l'Ajuntament de Godella
(Signat únicament als efectes de fe pública, per a la seua incorporació al Llibre de Resolucions, i de notificacions)



SELLO

Nº Salida en Registro: 6440 / 2024
09/09/2024



AJUNTAMENT DE GODELLA

Código Seguro de Verificación: JUAA AFRY YCLN N2AP T9WM

Resolución Nº 1465 de 09/09/2024 "Resolución recurso reposición interpuesto CTAV (Dirección obra modificación perfil San Bartolomé)" - SEGRA 886796

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sede.godella.es/>



FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
09/09/2024



GODELLA
AJUNTAMENT
NIF: P4613700F

CTAV ENTRADA **Contractació**
 10/09/2024 Expediente 1954234P
 Nº.2024000583

Vista la publicació de l'Anunci Previ de la licitació, en la Plataforma de Contractació del Sector Públic, l'11 de juliol de 2024.

Vista la publicació de l'Anunci de Licitació, en la Plataforma de Contractació del Sector Públic, l'11 de juliol de 2024, finalitzant el termini de presentació d'ofertes el 26 de juliol de 2024.

Vista la interposició de recurs de reposició del Col·legi Territorial d'Arquitectes de València, en data 31 de juliol de 2024, mitjançant registre d'entrada número 8750/2024.

Vist l'informe de l'Arquitecta municipal, de 04/09/2024 amb CSV JUAAAFWFUZZPEMPA7QUC, en el qual s'argumenta la necessitat de comptar amb un tècnic amb l'experiència suficient per a dirigir les obres en qüestió.

Vist l'informe de la Responsable de Contractació, de 09/09/2024 amb CSV JUAAAFRQWJUNLYFD7K9Z, amb la conformitat de la Secretaria General, en este informe, s'arreglen les següents consideracions jurídiques:

"Primera. Recurs interposat i òrgan competent per a la seua resolució.

S'interposa pel CTAV recurs de reposició sol·licitant que es corregisca el PCAP de la licitació per a "afegir a les empreses de nova creació d'acord amb l'article 90.4 de la LCSP, suspent el termini per a l'adjudicació del concurs".

De conformitat amb el que es disposa en l'article 44.1 LCSP, seran susceptibles de recurs especial en matèria de contractació, els actes i decisions relacionades en l'apartat 2 del mateix article, quan es referisquen, entre altres, a contractes de servicis que tinguen un valor estimat superior a cent mil euros.

L'apartat 2 del mateix article 44 inclou, entre els actes que poden ser objecte de recurs, els anuncis de licitació, els plec i els documents contractuals que establisquen les condicions que hagen de regir la contractació, així com els actes de tràmit adoptats en el procediment d'adjudicació, sempre que estos decidisquen directament o indirectament sobre l'adjudicació, determinen la impossibilitat de continuar el procediment o produïsquen indefensió o perjudici irreparable a drets o interessos legítims.

Segons l'apartat 5 del mateix precepte, contra les actuacions susceptibles de ser impugnada mitjançant el recurs especial, no procedirà la interposició de recursos administratius ordinaris.

Finalment, l'apartat 6 assenyala que els actes que es dicten en els procediments d'adjudicació de contractes de les Administracions Públiques que no reunisquen els requisits de l'apartat 1 podran ser objecte de recurs de conformitat amb el que es disposa en la Llei 39/2015, d'1 d'octubre, del Procediment Administratiu Comú de les Administracions Públiques;



FIRMADO POR

Paloma Salcedo Benavente
Secretària de l'Ajuntament de Godella
(Signat únicament als efectes de fe pública, per a la seua incorporació al Llibre de Resolucions, i de notificacions)



SELLO

Nº Salida en Registro: 6440 / 2024
09/09/2024



AJUNTAMENT DE GODELLA

Código Seguro de Verificación: JUAA AFRY YCLN N2AP T9WM

Resolución Nº 1465 de 09/09/2024 "Resolución recurso reposición interpuesto CTAV (Dirección obra modificación perfil San Bartolomé)" - SEGRA 886796

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sede.godella.es/>



FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
09/09/2024

així com en la Llei 29/1998, de 13 de juliol, Reguladora de la Jurisdicció contenciosa administrativa.

D'acord amb l'exposat, en el present cas no procedix la interposició de recurs especial, sinó d'un recurs ordinari, com és el potestatiu de reposició. Tal recurs ve regulat en els articles 123 i 124 de la LPACAP, sent l'òrgan competent per a la seua resolució el mateix que va dictar l'acte impugnat.

La Resolució d'aprovació de l'expedient de contractació va ser dictada per la Regidor d'Assumptes Interns, en exercici de les facultats delegades per l'Alcaldia mitjançant Resolució núm. 1169 de 25 de juliol de 2023. Tal delegació no inclou la resolució dels recursos que s'interposen contra els actes dictats per delegació, sinó que tal facultat va ser delegada en la Junta de Govern Local mitjançant Resolució núm. 999 de 22 de juny de 2023.

El recurs s'ha interposat dins del termini d'un mes legalment establert, a comptar des de la publicació de l'anunci de licitació.

Segona. Legitimació activa del CTAV.

L'article 112 LPACAP reconeix legitimació per a la interposició del recurs administratiu potestatiu de reposició als qui tinguen la condició d'interessats en el procediment, havent d'acudir-se al concepte d'interessat establert en l'article 4 de la mateixa Llei, segons el qual:

"1. Es consideren interessats en el procediment administratiu:

- a) Els qui ho promoguen com a titulars de drets o interessos legítims individuals o col·lectius.*
- b) Els que, sense haver iniciat el procediment, tinguen drets que poden resultar afectats per la decisió que en el mateix s'adopte.*
- c) Aquells els interessos legítims de la qual, individuals o col·lectius, puguen resultar afectats per la resolució i es personen en el procediment mentre no haja recaigut resolució definitiva.*

2. Les associacions i organitzacions representatives d'interessos econòmics i socials seran titulars d'interessos legítims col·lectius en els termes que la Llei reconega.

(...)"

Sobre la legitimació dels col·legis professionals per a la interposició de recursos, ha de tindre's en compte la jurisprudència així com la doctrina dels tribunals administratius de contractació. Citar sobre aquest tema la Resolució 351/2017, de 21 d'abril, del Tribunal Administratiu Central de recursos contractuals (TACRC) en la qual es posa de manifest el següent:



FIRMADO POR

Paloma Salcedo Benavente
Secretària de l'Ajuntament de Godella
(Signat únicament als efectes de fe pública, per a la seua incorporació al Llibre de Resolucions, i de notificacions)



SELLO

Nº Salida en Registro: 6440 / 2024
09/09/2024





FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
09/09/2024

FIRMADO POR

Paloma Salcedo Benavente
Secretària de l'Ajuntament de Godella
Signat únicament als efectes de fe pública, per a la
seua incorporació al Llibre de Resolucions, i de
notificacions)

"Referent a això, i citant, per totes, la Resolució 654/2015, de 10 de juliol, cal assenyalar el següent: 'Ja en la Resolució 232/2012, de 24 d'octubre, el Tribunal va reconèixer a les Corporacions de Dret Públic (en aquell cas concret, a un Col·legi Professional), legitimitació per a recórrer les disposicions generals i actes que afecten interessos professionals, sempre que tinguen caràcter d'afectats, en el sentit que el seu exercici professional resulte afectat per l'acte impugnat (SSTS, entre altres, de 24 de febrer de 2000 [RJ 2000, 6275], 31 de gener de 2001 [RJ 2001, 1083], 12 de març de 2001 [RJ 2001, 1712] i 12 de febrer de 2002 [RJ 2002, 3160]'. I, com es va indicar en la més recent Resolució 465/2015, de 22 de maig, '... la jurisprudència i també la doctrina d'este Tribunal ha reconegut la legitimitació dels Col·legis Professionals per a impugnar aquelles disposicions o actes de naturalesa contractual que pogueren afectar els seus interessos professionals, si bé precisant que tan àmplia legitimitació no pot suposar en cap cas el reconeixement d'una sort d'acció popular que habilite a les Corporacions de Dret Públic per a intervenir en qualsevol qüestions sense més interès que el merament abstracte de defensa de la legalitat suposadament violada. La qual cosa s'ha traduït en la pràctica en el reconeixement de la seua legitimitació activa per a impugnar els Plecs en defensa dels interessos professionals dels seus afiliats".

D'acord amb la jurisprudència i la doctrina exposada, caldrà estar al contingut de cadascuna de les al·legacions per a apreciar si el CTAV ostenta legitimitació.

Tercera. Al·legació relativa a la no inclusió de les empreses de nova creació

S'indica pel CTAV que els plecs de condicions administratives particulars no inclouen a les empreses de nova creació d'acord amb l'article 90.4 de la LCSP, argumentant literalment:

"(...) El plec de condicions administratives particulars solament assenyalet criteris d'experiència com a solvència tècnica de l'article 90 de la LCSP, per a poder accedir a la participació en este concurs, quan ens trobem davant un contracte NO SARA, i d'acord amb l'article 90.4 de la Llei de Contractes del Sector Públic, per a les empreses de nova creació, els criteris d'admissió i participació en els contractes de servicis, seran uns altres que no s'han inclòs en les bases d'este. Amb el que es quedarien fora sense possibilitat de participar en este.

Segons el parer d'este col·legi, el present concurs, no té en compte a les empreses de nova creació perquè puguen participar en este, la qual cosa suposa un tracte desigual de la resta, que sí que tenen experiència, i en contra del que es preveu en l'article 90.4 de la Llei de Contractes del sector públic, així com restrictiva a la lliure competència i el principi d'igualtat i accés, al no permetre que estos professionals i empreses de nova creació, (tractant-se d'un contracte no SARA).

L'art. 90.4 de la LCSP diu: 'En els contractes a regulació harmonitzada, quan el contractista siga una empresa de nova creació, entenen per tal aquella que tinga una antiguitat inferior a cinc anys, la seua solvència tècnica s'acreditarà per un o diversos dels mitjans a què es referixen les lletres b) a i) anteriors, sense que en cap cas siga aplicable el que s'establix en la lletra a), relatiu a l'execució d'un nombre determinat de servicis'.



SELLO

Nº Salida en Registro: 6440 / 2024
09/09/2024



FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
09/09/2024


GODELLA
AJUNTAMENT
NIF: P4613700F

CTAV ENTRADA
10/09/2024 Expediente 1954234P
Nº.2024000583

Contractació



FIRMADO POR

Paloma Salcedo Benavente
Secretària de l'Ajuntament de Godella
Secretariat únicament als efectes de fe pública, per a la
seua incorporació al Llibre de Resolucions, i de
notificacions)

No incloure esta clàusula, d'altra banda és obligatori en este tipus de contractes, suposa una vulneració del principi de concurrència, vinculat al d'igualtat i no discriminació (article 1r de la LCSP), ja que a través d'estos es garantix que participen en els procediments de licitació el major nombre possible de licitadors en igualtat de condicions, i sense deixar fora als que no tenen encara eixa experiència”.

El CATV argumenta que en el Plec de Clàusules Administratives Particulars per al Contracte del Servei de Direcció de l'obra de modificació el perfil del Carrer Sant Bertomeu es deixa fora a les empreses de nova creació en assenyalar com a criteri de solvència, en la seua Clàusula 2.2.3 Apartat 2n, que “El licitador haurà de garantir que compte, com a mínim, amb un tècnic competent adscrit a l'execució dels treballs que dispose d'una experiència mínima de 5 anys en la redacció de projectes i direcció d'obres d'infraestructures públiques de sanejament”.

El article 90 de la LCSP, relatiu a la solvència tècnica o professional en els contractes de servicis, estableix que “haurà d'apreciar-se tenint en compte els seus coneixements tècnics, eficàcia, experiència i fiabilitat, la qual cosa haurà d'acreditar-se, segons l'objecte del contracte, per un o diversos dels mitjans següents, a elecció de l'òrgan de contractació:

a) Una relació dels principals servicis o treballs realitzats d'igual o similar naturalesa que els que constitueixen l'objecte del contracte en el curs de, com a màxim els tres últims anys, en la qual s'indique l'import, la data i el destinatari, públic o privat d'estos; quan siga necessari per a garantir un nivell adequat de competència els poders adjudicadors podran indicar que es tindran en compte les proves dels servicis pertinents efectuats més de tres anys abans. Quan li siga requerit pels servicis dependents de l'òrgan de contractació els servicis o treballs efectuats s'acreditaran mitjançant certificats expedits o visats per l'òrgan competent, quan el destinatari siga una entitat del sector públic; quan el destinatari siga un subjecte privat, mitjançant un certificat expedit per este o, mancant este certificat, mitjançant una declaració de l'empresari acompanyat dels documents obrants en poder del mateix que acrediten la realització de la prestació; si és el cas, estos certificats seran comunicats directament a l'òrgan de contractació per l'autoritat competent.

Per a determinar que un treball o servici és d'igual o similar naturalesa al que constitueix l'objecte del contracte, el plec de clàusules administratives particulars podrà acudir a més del CPV, a altres sistemes de classificació d'activitats o productes com el Codi normalitzat de productes i servicis de les Nacions Unides (UNSPSC), a la Classificació central de productes (CPC) o a la Classificació Nacional d'Activitats Econòmiques (CNAE), que en tot cas haurà de garantir la competència efectiva per a l'adjudicació del contracte. A falta de previsió en el plec s'atendrà els tres primers dígets dels respectius codis de la CPV. La Junta Consultiva de Contractació Pública de l'Estat podrà efectuar recomanacions per a indicar quins codis de les respectives classificacions s'ajusten amb major precisió a les prestacions més habituals en la contractació pública.



SELLO

Nº Salida en Registro: 6440 / 2024
09/09/2024



AJUNTAMENT DE GODELLA

Código Seguro de Verificación: JUAA AFRY YCLN N2AP T9WM

Resolución Nº 1465 de 09/09/2024 "Resolución recurso reposición interpuesto CTAV (Dirección obra modificación perfil San Bartolomé)" - SEGRA 886796

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sede.godella.es/>



FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
09/09/2024



FIRMADO POR

Paloma Salcedo Benavente
Secretària de l'Ajuntament de Godella
Secretària únicament als efectes de fe pública, per a la
seua incorporació al Llibre de Resolucions, i de
notificacions)



SELLO

Nº Salida en Registro: 6440 / 2024
09/09/2024

b) *Indicació del personal tècnic o de les unitats tècniques, integrades o no en l'empresa, participants en el contracte, especialment aquells encarregats del control de qualitat.*

c) *Descripció de les instal·lacions tècniques, de les mesures emprades per l'empresari per a garantir la qualitat i dels mitjans d'estudi i investigació de l'empresa.*

d) *Quan es tracte de servicis o treballs complexos o quan, excepcionalment, hagen de respondre a un fi especial, un control efectuat per l'òrgan de contractació o, en nom d'este, per un organisme oficial o homologat competent de l'Estat en què estiga establert l'empresari, sempre que medie acord d'este organisme. El control versarà sobre la capacitat tècnica de l'empresari i, si fora necessari, sobre els mitjans d'estudi i d'investigació de què dispose i sobre les mesures de control de la qualitat.*

e) *Títols acadèmics i professionals de l'empresari i dels directius de l'empresa i, en particular, del responsable o responsables de l'execució del contracte així com dels tècnics encarregats directament d'esta, sempre que no s'avaluen com un criteri d'adjudicació.*

f) *En els casos adequats, indicació de les mesures de gestió mediambiental que l'empresari podrà aplicar en executar el contracte.*

g) *Declaració sobre la plantilla mitjana anual de l'empresa i del nombre de directius durant els tres últims anys, acompanyada de la documentació justificativa corresponent quan li siga requerit pels servicis dependents de l'òrgan de contractació.*

h) *Declaració indicant la maquinària, material i equip tècnic del qual es disposarà per a l'execució dels treballs o prestacions, a la qual s'adjuntarà la documentació acreditativa pertinent quan li siga requerit pels servicis dependents de l'òrgan de contractació.*

i) *Indicació de la part del contracte que l'empresari té eventualment el propòsit de subcontractar"*

En este cas, l'òrgan de contractació va optar pel criteri que la llei arplega en la lletra e), és a dir, el relatiu als títols acadèmics, exigint que almenys un tècnic dels quals estiga adscrit al contracte tinga una experiència mínima de 5 anys en treballs similars, per a assegurar la correcta execució dels treballs.

En este sentit, cal esmentar l'article 74 de la LCSP en el qual s'establix que:

"1. Per a celebrar contractes amb el sector públic els empresaris hauran d'acreditar estar en possessió de les condicions mínimes de solvència econòmica i financera i professional o tècnica que es determinen per l'òrgan de contractació. Este requisit serà substituït pel de la classificació, quan esta siga exigible conforme al que es disposa en esta Llei.





FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
09/09/2024


GODELLA
AJUNTAMENT
NIF: P4613700F

CTAV ENTRADA
10/09/2024 Expediente 1954234P
Nº.2024000583

Contractació

2. Els requisits mínims de solvència que haja de reunir l'empresari i la documentació requerida per a acreditar els mateixos s'indicaran en l'anunci de licitació i s'especificaran en el plec del contracte, havent d'estar vinculats al seu objecte i es proporcionals a este".

Al fil d'esta exigència de solvència per part de l'òrgan de contractació, els tribunals contractuals han admés l'àmplia discrecionalitat existent en este aspecte així com exemple, la Sentència del Tribunal Administratiu Central de Recursos Contractuals del 21 d'octubre de 2021, Núm. 1404/2021, que en el seu fonament jurídic sèptim expressa:

"Començant per l'examen del primer dels motius d'impugnació, cal assenyalar que, d'acord amb el criteri assegut per este Tribunal – com també per altres Tribunals competents en matèria de contractació pública- el òrgan de contractació compta amb un ampli marge de discrecionalitat a l'hora de configurar l'objecte d'un contracte a licitar, i la manera d'aconseguir la satisfacció dels fins que l'Administració pretén amb ell.

En este sentit, es reconeix que l'òrgan de contractació gaudix d'una 'àmplia llibertat' a l'hora de determinar els requisits tècnics que han de ser complits pels licitadors, no podent considerar-se contrari a la lliure concurrència l'establiment de prescripcions tècniques que s'ajusten a les necessitats de l'òrgan de contractació. I, en particular, s'ha reconegut la licitud, amb la finalitat de garantir l'adequada execució del contracte, de l'exigència d'especials condicions quant a la titulació, a la formació o a l'experiència del personal que ha d'adscriure's a l'execució del contracte".

El CATV argumenta que el criteri arrellegat en el PCAP impeditx que les empreses de nova creació participen en la licitació, no obstant això, el plec no exigix a l'empresa licitadora compte amb eixa experiència, sinó que és el tècnic qui ha de tindre eixa experiència mínima. De fet, l'article 90.4 de la LCSP arrellega que "En els contractes de regulació no harmonitzada, quan el contractista siga una empresa de nova creació, entenent per tal aquella que tinga una antiguitat inferior a cinc anys, la seua solvència tècnica s'acreditarà per un o diversos dels mitjans a què es referixen les lletres b) a i) anteriors, sense que en cap cas siga aplicable el que s'establix en la lletra a), relatiu a l'execució d'un nombre determinat de servicis".

En la licitació de referència, no s'exigix l'execució per part de l'empresa d'un determinat nombre de servicis, per la qual cosa no s'està incompliment l'article 90.4 de la LCSP, és més, este article el que arrellega és que les empreses de nova creació puguen acreditar la seua solvència per la resta de criteris arrellegats en l'apartat 1, entre els quals, s'inclou el del paràgraf e), relatiu als títols acadèmics i professionals de l'empresari i dels directius de l'empresa i, en particular, del responsable o responsables de l'execució del contracte així com dels tècnics encarregats directament d'esta.

És més, en l'apartat tercer d'eixe mateix article 90, s'establix que si l'objecte contractual requerira aptituds específiques, s'exigirà com a requisit de solvència tècnica o professional la concreta experiència, coneixements i mitjans en les referides matèries. En este sentit, obra en l'expedient l'informe de l'Arquitecta Municipal, CSV JUAAAFPFWFUZPEMPA7QUC, en el



FIRMADO POR

Paloma Salcedo Benavente
Secretària de l'Ajuntament de Godella
(Signat únicament als efectes de fe pública, per a la seua incorporació al Llibre de Resolucions, i de notificacions)



SELLO

Nº Salida en Registro: 6440 / 2024
09/09/2024



AJUNTAMENT DE GODELLA

Código Seguro de Verificación: JUAA AFRY YCLN N2AP T9WM

Resolució Nº 1465 de 09/09/2024 "Resolució recurso reposició interpuesto CTAV (Direcció obra modificació perfil San Bartolomé)" - SEGRA 886796

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sede.godella.es/>

Pág. 15 de 17



FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
09/09/2024



FIRMADO POR

Paloma Salcedo Benavente
Secretària de l'Ajuntament de Godella
Signat únicament als efectes de fe pública, per a la
seua incorporació al Llibre de Resolucions, i de
notificacions)



SELLO

Nº Salida en Registro: 6440 / 2024
09/09/2024

qual s'argumenta la necessitat de comptar amb un tècnic amb l'experiència suficient per a dirigir les obres en qüestió i que, literalment, argumenta que "donada l'especificitat de l'obra pretesa i la meticulositat del control de nivells que esta requerix per a la resolució del problema de recollida d'aigües que afecta la via indicada, es considera necessari que la direcció de l'obra es duga a terme per un professional competent amb una experiència mínima que garantisca la correcta prestació del servici".

Es considera adequada i no desproporcionada la solvència exigida en el PCAP a la vista de l'exposat i més si es té en compte que la Directiva 2014/24/UE del Parlament Europeu i del Consell, de 26 de febrer de 2014, sobre contractació pública, arplega la qüestió en el seu article 58.4, paràgrafs primer i segon:

"4. Respecte a la capacitat tècnica i professional, els poders adjudicadors podran imposar requisits per a assegurar que els operadors econòmics posseïxen l'experiència i els recursos humans i tècnics necessaris per a executar el contracte amb un nivell adequat de qualitat.

Els poders adjudicadors podran exigir, en particular, que els operadors econòmics tinguen un nivell suficient d'experiència demostrada mitjançant referències adequades de contractes executats en el passat. Els poders adjudicadors podran suposar que un operador econòmic no posseïx les capacitats professionals necessàries si han establert que este té conflictes d'interés poden incidir negativament en l'execució del contracte".

En qualsevol cas, d'acord amb l'article 75.2 de la LCSP, la licitadora que no compte amb el personal necessari, pot recórrer a les capacitats d'altres entitats, demostrant al poder adjudicador que disposarà dels recursos necessaris mitjançant la presentació a este efecte del compromís per escrit d'estes entitats. Pel que, l'exigència de la solvència que s'ha exposat no impedit la concurrència de les empreses de nova, més tenint en compte que no s'exigia que esta solvència fora demostrada per mitjans propis, sinó que es podria haver recorregut a demostrar-la per mitjans externs".

Considerant que d'acord amb la Disposició Addicional Segona de la LCSP, la competència com a òrgan de contractació en el present procediment correspon a l'Alcaldia.

Atès que la Resolució d'aprovació de l'expedient de contractació va ser dictada per la Regidora d'Assumptes Interns, en exercici de les facultats delegades per l'Alcaldia mitjançant Resolució núm. 1.169, de 25 /07/2023. Tal delegació no inclou la resolució dels recursos que s'interposen contra els actes dictats per delegació, sinó que tal facultat va ser delegada en la Junta de Govern Local mitjançant Resolució núm. 999 de 22/06/2023.

Considerant que l'article 10 de la Llei 40/2015, d'1 d'octubre, de Règim Jurídic del Sector Públic estableix que "Els òrgans superiors podran avocar per a sí el coneixement d'un o diversos assumptes la resolució dels quals corresponga ordinàriament o per delegació als seus òrgans administratius dependents, quan circumstàncies d'índole tècnica, econòmica, social, jurídica o territorial ho facen convenient".





FIRMADO POR

Jose María Musoles Granada
Alcalde del Ayuntamiento de Godella
09/09/2024


GODELLA
AJUNTAMENT
NIF: P4613700F

CTAV **Contractació**
ENTRADA
10/09/2024 Expediente 1954234P
Nº.2024000583

Sobre la base de l'anteriorment exposat **RESOLC:**

PRIMER.- Avocar per a l'Alcaldia, i per a este únic acte, la delegació de funcions en matèria de resolució de recursos realitzada en favor de la Junta de Govern Local mitjançant la Resolució núm. 999/2023, de data 22 de juny de 2021, en virtut de l'article 10 de la LRJSP.

SEGON.- Desestimar el recurs interposat pel Col·legi Territorial d'Arquitectes de València en data 31 de juliol de 2024, mitjançant registre d'entrada número 8750/2024, sol·licitant la modificació del PCAP de la licitació per a l'adjudicació del contracte de servicis de Direcció d'obra de la modificació del perfil del Carrer Sant Bertomeu.

TERCER.- Notificar la present resolució al Col·legi Territorial d'Arquitectes de València.

Godella, en la data de la firma electrònica



FIRMADO POR

Paloma Salcedo Benavente
Secretària de l'Ajuntament de Godella
(Signat únicament als efectes de fe pública, per a la seua incorporació al Llibre de Resolucions, i de notificacions)



SELLO

Nº Salida en Registro: 6440 / 2024
09/09/2024



AJUNTAMENT DE GODELLA

Código Seguro de Verificación: JUAA AFRY YCLN N2AP T9WM

Resolución Nº 1465 de 09/09/2024 "Resolución recurso reposición interpuesto CTAV (Dirección obra modificación perfil San Bartolomé)" - SEGRA 886796

La comprobación de la autenticidad de este documento y otra información está disponible en <https://sede.godella.es/>